



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Szymany, dnia 12 listopada 2013r.

Dotyczy sprawy nr: WIM.431.2.2013

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie **przetargu nieograniczonego**, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) ogłoszonego przez Zamawiającego, na usługi pn. : „**projekt pola wzlotów lotniska w Szymanach wraz z projektem drogi dojazdowej od drogi nr 57 do planowanego terminala pasażerskiego.**”

o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907)

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Zamawiający – „Warmia i Mazury” sp. z o.o. stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) oraz wykonując wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21.10.2013 r. nr KIO 2376/13 :

- 1) informuje, że w postępowaniu wpłynęły oferty niżej wymienionych Wykonawców, które uzyskały w toku badania i oceny ofert następującą punktację w kryterium oceny ofert:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Punktacja oferty w kryterium cena	Punktacja oferty w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja oferty
1.	Biuro Studiów i Projektów Lotniskowych POLCONSULT Sp. z o.o.	Aleje Jerozolimskie 53, 00-697 Warszawa	1.260.000,00 zł.	1.549.800,00 zł.	60	6,4	66,4
2.	Transprojekt Gdański Sp. z o.o.	ul. Partyzantów 72A, 80-254 Gdańsk	1.250.000,00	1.537.500,00	Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu na podst. art. 22 ust 2 pkt 4 Ustawy prawo zamówień publicznych		
3.	INVESTEKO	ul. Dąbrówki 10,	1.300.000,00	1.599.000,00			



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

	S.A.	40-081, Katowice	zł.	zł.	Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu na podst. art. 22 ust 2 pkt 4 Ustawy prawo zamówień publicznych
--	------	---------------------	-----	-----	---

zawiadamia, że **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługi pn. : „**projekt pola wzlotów lotniska w Szymanach wraz z projektem drogi dojazdowej od drogi nr 57 do planowanego terminala pasażerskiego.**” – oferty złożonej przez Wykonawcę: **Biuro Studiów i Projektów Lotniskowych POLCONSULT Sp. z o.o. z siedzibą w z siedzibą Aleje Jerozolimskie 53, 00-697 Warszawa.** za cenę ofertową brutto: 1.549.800,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

- (a) Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu stosownie do art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych;
- (b) Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych;
- (c) oferta Wykonawcy jest zgodna ze wszystkimi wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
- (d) oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych;
- (e) oferta Wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny;
- (f) oferta Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałego kryterium oceny ofert tj. otrzymała największą łączną ilość punktów w obu kryteriach spośród wszystkich nieodrzuconych ofert.

- 2) zawiadamia, że dokonał wykluczenie n/w Wykonawców i odrzucenia następujących ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

(a) Transprojekt Gdański Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku (80-254Gdańsk) przy ul. Partyzantów 72 A

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zgodnie z treścią SIWZ w niniejszym postępowaniu (Rozdział VII ust. 1 pkt. 1.1. lit. b.) Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) należycie wykonał poniżej wymienione usługi:

- 1) projekt budowlany i wykonawczy utwardzonej drogi startowej dla lotniska



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

- 2) projekt budowlany i wykonawczy utwardzonej drogi kołowania dla lotniska
- 3) projekt budowlany i wykonawczy utwardzonej płyty postojowej dla lotniska
- 4) projekt budowlany i wykonawczy urządzeń nawigacyjnych dla lotniska
- 5) projekt budowlany i wykonawczy świateł nawigacyjnych dla lotniska

Zgodnie natomiast z Rozdziałem IX SIWZ ust. 1 lit. d.) w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale VIII SIWZ, (...), Zamawiający żąda od wykonawcy złożenia następujących oświadczeń i dokumentów (...):

„d. wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, **oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.** Wzór wykazu stanowi załącznik nr 5 do SIWZ.”

Do oferty złożonej przez Wykonawcę dołączony został wykaz głównych usług, w którym jako zadanie, które miało spełniać warunek posiadania wiedzy i doświadczenia wskazana została realizację usługi wykonanej na rzecz Portu Lotniczego Szczecin Goleniów im. NSZZ Solidarność Glewice 1A 72-100 Goleniów pn. „Wielobranżowy projekt budowlano-wykonawczy dla zadania „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury lotniskowej i portowej w Porcie Lotniczym Szczecin Goleniów w branży drogowej.

Z informacji uzyskanych przez Zamawiającego od Spółki „Port Lotniczy Szczecin – Goleniów” Sp. z o. o. wynika, że w ramach w/w zadania wykonaliście Państwo jedynie projekt budowlany i projekt wykonawczy dla branży drogowej (utwardzonej drogi startowej dla lotniska, utwardzonej drogi kołowania dla lotniska i utwardzonej płyty postojowej dla lotniska) i branży instalacyjnej - kanalizacji deszczowej. Brak jest jednak we wskazanym zakresie wykonania projektu budowlanego i projektu wykonawczego dla urządzeń nawigacyjnych dla lotniska i projektu budowlanego dla świateł nawigacyjnych dla lotniska.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty poprzez złożenie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w niniejszym postępowaniu tj. - „nowego” wykazu głównych usług (...) sporządzonego zgodnie z treścią zał. nr. 5 do SIWZ. oraz załączeniem dowodów, czy usługi w nim wskazane zostały wykonane lub są wykonywane należycie

Wykonawca we wskazanym terminie nie przedstawił „nowego” wykazu głównych usług oraz dowodów potwierdzających spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ.

W tym stanie rzeczy Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wyklucza Wykonawcę z udziału w postępowaniu z powodu nie spełnienia



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

warunków określonych w Rozdziale VII ust. 1 pkt. 1.1. lit. b. SIWZ, a na podstawie art. 89 ust 1pkt 5 odrzuca ofertę jako złożoną, przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

(b) INVESTEKO S.A. z siedzibą w Katowicach (40 -081 Katowice) przy ul. Dąbrówki 10,

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zgodnie z treścią SIWZ w niniejszym postępowaniu (Rozdział VII ust. 1 pkt. 1.1. lit. b.) Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) należycie wykonał poniżej wymienione usługi:

- 1) projekt budowlany i wykonawczy utwardzonej drogi startowej dla lotniska
- 2) projekt budowlany i wykonawczy utwardzonej drogi kołowania dla lotniska
- 3) projekt budowlany i wykonawczy utwardzonej płyty postojowej dla lotniska
- 4) projekt budowlany i wykonawczy urządzeń nawigacyjnych dla lotniska
- 5) projekt budowlany i wykonawczy świateł nawigacyjnych dla lotniska

Zgodnie natomiast z Rozdziałem IX SIWZ ust. 1 lit. d.) w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale VIII SIWZ, (..), Zamawiający żąda od wykonawcy złożenia następujących oświadczeń i dokumentów (...):

„d. wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, **oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.** Wzór wykazu stanowi załącznik nr 5 do SIWZ.”

Z dołączonych przez Wykonawcę do oferty dokumentów tj. referencji wydanych przez Górnśląskie Towarzystwo Lotnicze S.A. z siedzibą w Katowicach nie wynikało, że usługa wskazane przez Wykonawcę w załączniku nr. 5 do oferty (wykaz głównych usług) a polegająca na **wykonaniu projektu budowlanego i wykonawczego utwardzonej płyty postojowej dla lotniska** została **należycie wykonana**. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu poprzez przedstawienie: dowodu potwierdzającego należyte wykonanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego utwardzonej płyty lub „nowego” wykazu głównych usług oraz załączeniem dowodów, czy usługi w nim wskazane zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedstawił „nową” referencje wystawioną przez Górnśląskie Towarzystwo Lotnicze SA z siedzibą w Katowicach Al. Korfantego 38, które potwierdzają że Biuro Studiów i Projektów Lotniskowych POLCONSULT Sp. Z o. o. 00-697 Warszawa Al.



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Jerozolimskie 53 wraz z **Podwykonawcą** INVESTEKO S.A. 40 -081 Katowice ul. Dąbrówki 10, opracował w latach 2008-2011 kompletną dokumentację projektową zadania pod nazwą Płyty Postoju Samolotów. Wykonawca w swoim piśmie nie przedstawił natomiast nowego wykazu głównych usług sporządzonego zgodnie z treścią zał. Nr 5 do SIWZ, oraz nie wskazał w jakim zakresie wykonywał jako podwykonawca dokumentację projektową w/w inwestycji. INVESTEKO SA nie przedstawiła także dokumentów od BSiPL POLCONSULT Sp. z o. o. , potwierdzających że podzleczone jej zadanie wykonała należycie.

W tym stanie rzeczy Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wyklucza Wykonawcę z udziału w postępowaniu z powodu nie spełnienia warunków określonych w Rozdziale VII ust. 1 pkt. 1.1. lit. b. SIWZ, a na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 odrzuca ofertę jako złożoną, przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania .

- 3) zawiadamia, że termin zawarcia umowy z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, stosownie do art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, jest nie krótszy niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż:
 - (a) zgodnie z art. 183 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku wniesienia odwołania Zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze.

W imieniu Zamawiającego - Z up. Prezesa Zarządu

St. ref. Aleksandra Kalinowska